

LEÇON N° 31 :

Théorème de l'angle inscrit. Cocyclicité. Applications.

Pré-requis :

- Angles orientés de vecteurs, mesure principale, notation « modulo » ;
- Relation de Chasles ;
- π = mesure de l'angle plat (indépendant de l'orientation choisie du plan) ;
- Pour tout triangle ABC , $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}) + (\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{BA}) + (\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB}) = \pi \pmod{2\pi}$.

On se place dans le plan affine euclidien orienté \mathcal{P} .

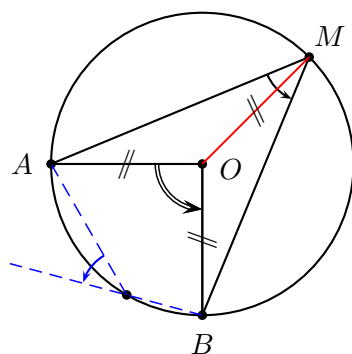
31.1 L'angle inscrit

Définition 1 : Soient \mathcal{C} un cercle de centre O et M, A, B trois points distincts de ce cercle. L'angle orienté $(\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB})$ est appelé l'angle inscrit. L'angle $(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB})$ est appelé l'angle au centre.

Théorème 1 : Soient \mathcal{C} un cercle de centre O et M, A, B trois points distincts de ce cercle. On a alors

$$\frac{1}{2}(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) = (\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) \pmod{\pi} \quad \text{ou} \quad (\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) = 2(\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) \pmod{2\pi}.$$

démonstration :



Comme les triangles OAM et OBM sont isocèles, on a

$$\begin{aligned} (\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OM}) &= \pi - 2(\overrightarrow{MO}, \overrightarrow{MA}) \pmod{2\pi} \quad \text{et} \\ (\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{OB}) &= \pi - 2(\overrightarrow{MB}, \overrightarrow{MO}) \pmod{2\pi}. \end{aligned}$$

En utilisant la relation de Chasles, on obtient donc

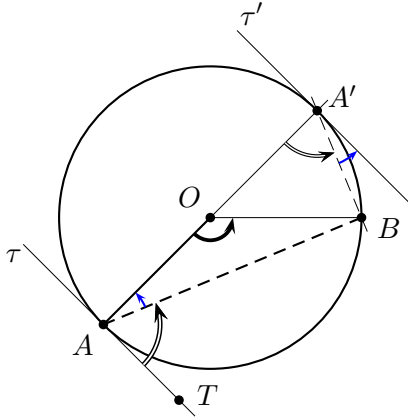
$$\begin{aligned} (\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) &= 2\pi - 2((\overrightarrow{MB}, \overrightarrow{MO}) + (\overrightarrow{MO}, \overrightarrow{MA})) \pmod{2\pi} \\ &= -2(\overrightarrow{MB}, \overrightarrow{MA}) \pmod{2\pi} \\ &= 2(\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) \pmod{2\pi}, \end{aligned}$$

d'où le résultat. ■

Corollaire 1 : Soit τ la tangente au cercle \mathcal{C} en A , et T un point de τ . Alors

$$\frac{1}{2}(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) = (\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) \pmod{\pi}.$$

démonstration :



Soit A' le point de \mathcal{C} diamétralement opposé à A . Alors

$$(\overrightarrow{A'A}, \overrightarrow{A'B}) = (\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) \pmod{\pi}.$$

Donc, par le théorème 1, on a

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) &= (\overrightarrow{A'A}, \overrightarrow{A'B}) \pmod{\pi} \\ &= (\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) \pmod{\pi}, \end{aligned}$$

d'où le résultat. ■

Corollaire 2 : On a

$$(\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) = (\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) \pmod{\pi}.$$

démonstration : Le corollaire 1 implique que $\frac{1}{2}(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) = (\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) \pmod{\pi}$. Le théorème 1, quant à lui, implique que $\frac{1}{2}(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) = (\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) \pmod{\pi}$. Par soustraction membre à membre, on obtient $0 = (\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) - (\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) \pmod{\pi}$, soit $(\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) = (\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) \pmod{\pi}$. ■

31.2 Lignes de niveau

Dans la suite, A et B sont deux points distincts de \mathcal{P} , et α un réel donné. On pose

$$\Gamma_{\pi}^{\alpha} = \{M \in \mathcal{P} \mid (\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) = \alpha \pmod{\pi}\} \quad \text{et} \quad \Gamma_{2\pi}^{\alpha} = \{M \in \mathcal{P} \mid (\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) = \alpha \pmod{2\pi}\}.$$

Proposition 1 :

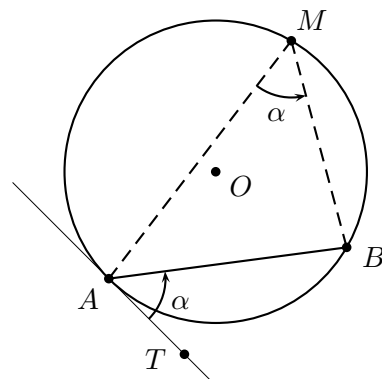
- (i) Si $\alpha = 0 \pmod{\pi}$, alors $\Gamma_{\pi}^{\alpha} = (AB)$;
- (ii) Si $\alpha \neq 0 \pmod{\pi}$, alors Γ_{π}^{α} est le cercle passant par A et B de centre l'intersection de la droite perpendiculaire à (AT) (elle-même définie par $(\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) = \alpha \pmod{\pi}$) passant par A et de la médiatrice de $[AB]$.

démonstration : Le cas (ii) ci-dessus est illustré dans cette démonstration.

(i) trivial

(ii) Nous allons montrer la double inclusion :

• Soient $T \neq A$ un point tel que $(\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) = \alpha \pmod{\pi}$, O l'intersection de la perpendiculaire Δ à (AT) passant par A et de la médiatrice \mathcal{D} de $[AB]$, et \mathcal{C} le cercle de centre O passant par A (et donc aussi par B). Remarquons que (AT) est la tangente à \mathcal{C} en A . Si M est un point de \mathcal{C} , le corollaire 2 nous assure que $(\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) = \alpha \pmod{\pi}$, donc $M \in \Gamma_{\pi}^{\alpha}$. On a donc $\mathcal{C} \subset \Gamma_{\pi}^{\alpha}$.



• Réciproquement, si $M \in \Gamma_{\pi}^{\alpha}$, alors on a par hypothèse ($\alpha \neq 0 \pmod{\pi}$) que M, A, B sont non alignés. Il existe donc un cercle \mathcal{C}' passant par ces trois points. Soient O son centre et τ la tangente en A à \mathcal{C}' et $T \in \tau$. Alors par le corollaire 2, $(\overrightarrow{AT}, \overrightarrow{AB}) = (\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB}) \pmod{\pi}$, ce qui détermine τ et O (comme intersection de " Δ " et \mathcal{D}). Donc $\mathcal{C}' = \mathcal{C}$ et $M \in \mathcal{C}$, d'où $\Gamma_{\pi}^{\alpha} \subset \mathcal{C}$. ■

Proposition 2 :

- (i) Si $\alpha = 0 \pmod{2\pi}$, alors $\Gamma_{2\pi}^{\alpha} = (AB) \setminus [AB]$;
- (ii) Si $\alpha = \pi \pmod{2\pi}$, alors $\Gamma_{2\pi}^{\alpha} =]AB[$;
- (iii) Sinon, $\Gamma_{2\pi}^{\alpha}$ est l'un des deux arcs \widehat{AB} (A et B exclus) suivant le cercle défini dans la proposition A (ii), déterminé par l'appartenance de $\alpha \pmod{2\pi}$ à l'intervalle $] - \pi, 0[$ ou $]0, \pi[$.

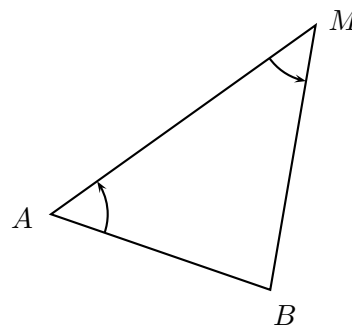
démonstration :

(i)-(ii) trivial

(iii) Remarquons que $\Gamma_{\pi}^{\alpha} = \Gamma_{2\pi}^{\alpha} \cup \Gamma_{2\pi}^{\alpha+\pi}$, donc $\Gamma_{2\pi}^{\alpha} \subset \Gamma_{\pi}^{\alpha}$.

Or $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AM})$ et $(\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB})$ sont de même sens et changent donc simultanément de sens selon la position de M par rapport à la droite (AB) (par hypothèse, $M \notin (AB)$).

Si la mesure principale d'un angle $(\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB})$ défini modulo 2π pour un point de $\Gamma_{2\pi}^{\alpha}$ est dans $]0, \pi[$ (resp. $] - \pi, 0[$), celle d'un angle analogue pour un point de $\Gamma_{2\pi}^{\alpha+\pi}$ est dans $] - \pi, 0[$ (resp. $]0, \pi[$). Par suite, les angles $(\overrightarrow{MA}, \overrightarrow{MB})$ pour $M \in \Gamma_{2\pi}^{\alpha}$ et $M \in \Gamma_{2\pi}^{\alpha+\pi}$ sont de sens opposés, donc $\Gamma_{2\pi}^{\alpha}$ est l'un des arcs \widehat{AB} et $\Gamma_{2\pi}^{\alpha+\pi}$ l'autre. ■



Conséquence de la proposition 1 : On a le critère de cocyclicité suivant :

Théorème 2 : Quatre points A, B, C, D distincts sont alignés ou cocycliques si et seulement si

$$(\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB}) = (\overrightarrow{DA}, \overrightarrow{DB}) \pmod{\pi}.$$

démonstration :

« \Rightarrow » : Si alignés, l'égalité est immédiate. Supposons alors A, B, C, D cocycliques et notons O le centre du cercle obtenu. Alors le théorème 1 nous assure que

$$\frac{1}{2}(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) = (\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB}) \pmod{\pi} \quad \text{et} \quad \frac{1}{2}(\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}) = (\overrightarrow{DA}, \overrightarrow{DB}) \pmod{\pi},$$

$$D'où (\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB}) = (\overrightarrow{DA}, \overrightarrow{DB}) \pmod{\pi}.$$

« \Leftarrow » : Notons α la mesure principale de $(\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB})$, de sorte que $(\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB}) = \alpha \pmod{\pi}$ et $(\overrightarrow{DA}, \overrightarrow{DB}) = \alpha \pmod{\pi}$. D'où $C, D \in \Gamma_{\pi}^{\alpha}$ et donc, par la proposition 1, $C, D \in (AB)$ si $\alpha = 0 \pmod{\pi}$ et les quatre points sont alignés, ou alors $C, D \in \mathcal{C}$ avec \mathcal{C} cercle passant par A et B , et les quatre points sont cocycliques. ■

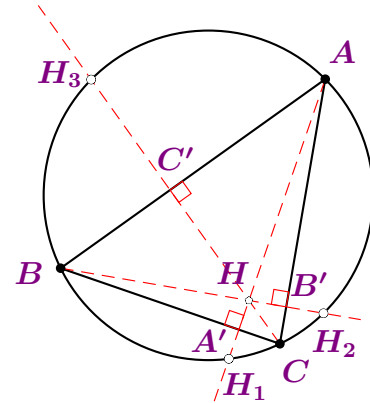
31.3 Applications

31.3.1 Symétries

Proposition 3 :

Soit ABC un triangle non aplati, H son orthocentre et \mathcal{C} son cercle circonscrit. Les trois cercles définis par symétrie de \mathcal{C} par rapport aux côtés du triangle sont concourants en H .

(les notations supplémentaires présentes sur la figure seront introduites dans la démonstration)



démonstration : Soient H_1, H_2 et H_3 les symétriques de H par rapport à (BC) , (AC) et (AB) . Par définition de la hauteur, $(\overrightarrow{AC'}, \overrightarrow{HC'}) = \frac{\pi}{2} \pmod{\pi}$ et $(\overrightarrow{AB'}, \overrightarrow{HB'}) = \frac{\pi}{2} \pmod{\pi}$. Donc d'après le théorème 2, les points A, H, B', C' sont cocycliques. De plus, puisqu'une symétrie axiale change les angles orientés en leurs opposés, on a les égalités suivantes, modulo π :

$$(\overrightarrow{H_1B}, \overrightarrow{H_1C}) = -(\overrightarrow{HB}, \overrightarrow{HC}) = -(\overrightarrow{HB'}, \overrightarrow{HC'}) = (\overrightarrow{HC'}, \overrightarrow{HB'}) \stackrel{thm 2}{=} (\overrightarrow{AC'}, \overrightarrow{AB'}) = (\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}),$$

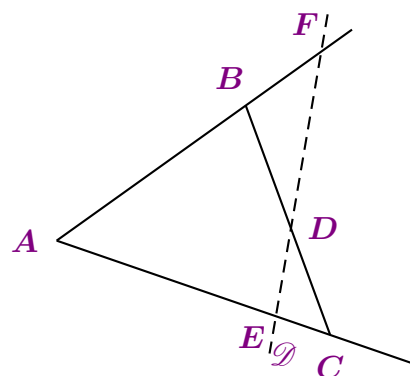
donc (toujours par le théorème 2), les points A, B, C, H_1 sont cocycliques, d'où $H_1 \in \mathcal{C}$. On montre de la même manière que $H_2, H_3 \in \mathcal{C}$.

Le symétrique de \mathcal{C} (contenant B, C, H_1) par rapport à (BC) passe donc par B, C et H , et on montre ainsi avec les deux autres cercles que le point H est leur seul point d'intersection. ■

31.3.2 Point de Miquel

Proposition 4 :

Soit ABC un triangle non aplati, \mathcal{D} une droite coupant respectivement (BC) , (AC) et (AB) en D , E et F . Les cercles circonscrits aux triangles ABC , DBF , AEF , DEC sont concourants en un point appelé *point de Miquel*.



démonstration : Notons \mathcal{C}_1 à \mathcal{C}_4 les quatre cercles donnés par l'énoncé (dans le même ordre). B est une intersection de \mathcal{C}_1 et \mathcal{C}_2 , nous allons donc noter M l'autre. On a alors que $M \neq B$, car sinon il existerait une homothétie transformant \mathcal{C}_1 en \mathcal{C}_2 , en particulier A en F et C en D , ce qui impliquerait que $(AC) \parallel (DF)$, ce qui est absurde.

On montre de même, en utilisant \mathcal{C}_2 et \mathcal{C}_3 , que $M \neq E$.

Ensuite, $M \neq A$ (resp. $M \neq C$, $M \neq D$, $M \neq F$) car sinon \mathcal{C}_2 (resp. $\mathcal{C}_2, \mathcal{C}_1, \mathcal{C}_1$) contiendrait A, B, F (resp. B, C, D ; B, C, D ; A, B, F) qui sont alignés.

On peut ainsi appliquer le théorème 2 au cercle \mathcal{C}_2 :

$$(\overrightarrow{DM}, \overrightarrow{DF}) = (\overrightarrow{BM}, \overrightarrow{BF}) \pmod{\pi} \Rightarrow (\overrightarrow{DM}, \overrightarrow{DE}) = (\overrightarrow{BM}, \overrightarrow{BA}) \pmod{\pi},$$

et au cercle \mathcal{C}_1 :

$$(\overrightarrow{CM}, \overrightarrow{CA}) = (\overrightarrow{BM}, \overrightarrow{BA}) \pmod{\pi},$$

donc $(\overrightarrow{DM}, \overrightarrow{DE}) = (\overrightarrow{CM}, \overrightarrow{CA}) \pmod{\pi} = (\overrightarrow{CM}, \overrightarrow{CE}) \pmod{\pi}$, et donc $M \in \mathcal{C}_4$.

De plus, $(\overrightarrow{DM}, \overrightarrow{DB}) = (\overrightarrow{DM}, \overrightarrow{DC}) \pmod{\pi} \Leftrightarrow (\overrightarrow{FM}, \overrightarrow{FB}) = (\overrightarrow{EM}, \overrightarrow{EC}) \pmod{\pi}$ (théorème 2 dans les cercles \mathcal{C}_2 et \mathcal{C}_4), ce qui est encore équivalent à

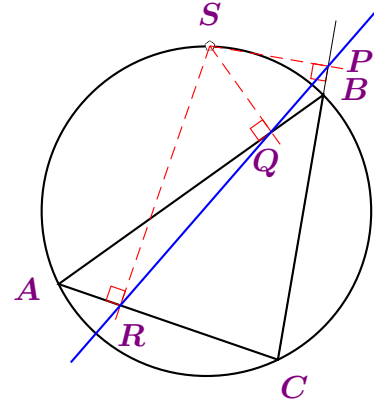
$$(\overrightarrow{FM}, \overrightarrow{FA}) = (\overrightarrow{EM}, \overrightarrow{EA}) \pmod{\pi} \Leftrightarrow M \in \mathcal{C}_3.$$

Finalement, le point M se trouve sur chacun des cercles \mathcal{C}_1 à \mathcal{C}_4 , le résultat est ainsi démontré. ■

31.3.3 Droite de Simson

Proposition 5 :

Soit ABC un triangle non aplati, $S \in \mathcal{P}$ et P, Q, R les projetés orthogonaux de S sur les trois côtés. Alors P, Q, R sont alignés si et seulement si S est sur le cercle circonscrit au triangle ABC .



démonstration : On a $(AC) \perp (RS)$ et $(AB) \perp (QS)$, donc $(\overrightarrow{AR}, \overrightarrow{AQ}) = (\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}) \pmod{\pi} = (\overrightarrow{SR}, \overrightarrow{SQ}) \pmod{\pi} \stackrel{thm^2}{\Rightarrow} A, S, R, Q$ cocycliques $\stackrel{thm^2}{\Rightarrow} (\overrightarrow{RQ}, \overrightarrow{RS}) = (\overrightarrow{AQ}, \overrightarrow{AS}) \pmod{\pi}$. On montre de même que

$$(BC) \perp (PS) \text{ et } (AC) \perp (RS) \stackrel{thm^2}{\Rightarrow} (\overrightarrow{RS}, \overrightarrow{RP}) = (\overrightarrow{CS}, \overrightarrow{CP}) \pmod{\pi}.$$

Donc $(\overrightarrow{RQ}, \overrightarrow{RP}) = (\overrightarrow{RQ}, \overrightarrow{RS}) + (\overrightarrow{RS}, \overrightarrow{RP}) = (\overrightarrow{AQ}, \overrightarrow{AS}) + (\overrightarrow{CS}, \overrightarrow{CP}) \pmod{\pi}$. Ainsi, P, Q, R alignés $\Leftrightarrow (\overrightarrow{RQ}, \overrightarrow{RP}) = 0 \pmod{\pi} \Leftrightarrow (\overrightarrow{AQ}, \overrightarrow{AS}) = (\overrightarrow{CP}, \overrightarrow{CS}) \pmod{\pi} \Leftrightarrow (\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AS}) = (\overrightarrow{CB}, \overrightarrow{CS}) \pmod{\pi} \Leftrightarrow S, A, B, C$ cocycliques $\Leftrightarrow S$ est sur le cercle circonscrit au triangle ABC . ■

© 2010 par Martial LENZEN.

Aucune reproduction, même partielle, autres que celles prévues à l'article L. 122-5 du code de la propriété intellectuelle, ne peut être faite sans l'autorisation expresse de l'auteur.