

LEÇON N° 69 :

Fonctions polynômes.

Pré-requis :

- Dérivabilité, continuité des fonctions numériques ;
- Notions d'espaces vectoriels, de sous-espaces vectoriels ;
- Formule du binôme de Newton.

On se place dans un corps \mathbb{K} , généralement \mathbb{R} ou \mathbb{C} . On utilisera souvent l'abus de langage consistant à désigner une fonction par son expression (on parlera de la fonction x^2 au lieu de $x \mapsto x^2$).

69.1 Fonction puissance

Proposition 1 : Pour tout $k \in \mathbb{N}$, la fonction $f_k : x \mapsto x^k$ est continue et dérivable sur \mathbb{K} .

démonstration : La fonction $x \mapsto x$ est trivialement continue (utiliser a posteriori la définition de la continuité pour s'en convaincre), donc f_k l'est aussi en tant que produit de fonctions continues. Montrons encore la dérivabilité. Soit $x_0 \in \mathbb{K}$. Alors pour tout $x \in \mathbb{K}$ différent de x_0 , on a :

$$f_k(x) - f_k(x_0) = x^k - x_0^k = (x - x_0) \sum_{i=0}^{k-1} x^i x_0^{k-1-i} \Rightarrow \frac{f_k(x) - f_k(x_0)}{x - x_0} = \sum_{i=0}^{k-1} x^i x_0^{k-1-i}.$$

Par passage à la limite, il vient alors que $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f_k(x) - f_k(x_0)}{x - x_0} = k x_0^{k-1} = f'_k(x_0)$, donc f_k est dérivable sur \mathbb{K} , et pour tout $x \in \mathbb{K}$, $f'_k(x) = k x^{k-1}$. ■

Corollaire 1 : Pour tout $k \in \mathbb{N}$, f_k est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{K} . De plus,

$$\forall i \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{K}, f_k^{(i)} = \begin{cases} k(k-1) \cdots (k-i+1) x^{k-i} & \text{si } i \leq k \\ 0 & \text{si } i > k. \end{cases}$$

démonstration : On procède par récurrence sur l'entier $k \in \mathbb{N}$:

Initialisation : Si $k = 0$, alors pour tout élément x de \mathbb{K} , $f_0(x) = 1$, et quelque soit l'entier i , on aura nécessairement $f_0^{(i)}(x) = 0$. Les deux points sont alors vérifiés.

Hérédité : Supposons le résultat vrai au rang k et montrons qu'il l'est encore au rang $k + 1$. Soit $x \in \mathbb{K}$. D'après la proposition 1, $f'_{k+1}(x) = (k + 1) x^k$, donc par hypothèse de récurrence, f'_{k+1}

est \mathcal{C}^∞ , et donc a fortiori f_{k+1} aussi. De plus, pour tout $i \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} f_{k+1}^{(i)}(x) &= (f'_{k+1}(x))^{(i-1)} = (k+1) f_k^{(i-1)}(x) \\ &\stackrel{H.R.}{=} \begin{cases} (k+1)k \cdots (k-i+2) x^{k-i+1} & \text{si } i-1 \leq k \\ 0 & \text{si } i-1 > k \end{cases} \\ &= \begin{cases} (k+1)k \cdots (k+1-i+1) x^{k+1-i} & \text{si } i \leq k+1 \\ 0 & \text{si } i > k+1. \end{cases} \end{aligned}$$

Ceci achève notre récurrence. ■

Théorème 1 : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, la famille $(1, x, \dots, x^n)$ est une famille libre de l'espace vectoriel des applications de $\mathbb{K} \longrightarrow \mathbb{K}$.

démonstration : Soient $n \in \mathbb{N}$, $(\lambda_0, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$. Supposons que

$$\forall x \in \mathbb{K}, \quad \sum_{i=0}^n \lambda_i x^i = 0.$$

Alors pour tout $x \in \mathbb{K}^*$ (on peut se permettre d'enlever 0 puisqu'on veut faire $x \rightarrow \infty$),

$$\lambda_n x^n = - \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i x^i \quad \Rightarrow \quad \lambda_n = - \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i x^{i-n}.$$

Or $i - n < 0$ pour tout $i \in \{0, \dots, n-1\}$, donc par passage à la limite dans l'égalité précédente,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i x^{i-n} = 0 \quad \Rightarrow \quad \lambda_n = 0.$$

On montre de même que pour tout $i \in \{0, \dots, n-1\}$, $\lambda_i = 0$. ■

69.2 Fonctions polynômes

Définition 1 : Soient $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{K}^{n+1}$. Alors l'application $P : \mathbb{K} \longrightarrow \mathbb{K}$ définie par

$$P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k$$

est appelée *fonction polynôme de la variable x* . Les nombres a_0, \dots, a_n sont appelés *coefficients de cette fonction polynôme*. Si l'on suppose $a_n \neq 0$, alors n est le *degré de P* (noté $\deg(P)$) et a_n est appelé *coefficient dominant de P* .

Notations : On note $\mathcal{P}(\mathbb{K})$ l'ensemble des fonctions polynômes $P : \mathbb{K} \longrightarrow \mathbb{K}$ et, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{P}_n(\mathbb{K})$ le sous-ensemble de $\mathcal{P}(\mathbb{K})$ des fonctions polynômes de degré n .

Proposition 2 : Soient $f = \sum_{i=1}^n a_i x^i \in \mathcal{P}_n(\mathbb{K})$, $g = \sum_{j=1}^m b_j x^j \in \mathcal{P}_m(\mathbb{K})$ et $\alpha \in \mathbb{K}$. Alors

- (i) $f + g : x \mapsto \sum_{k=0}^{\max(n,m)} (a_k + b_k) x^k$ et $\deg(f + g) \leq \max(\deg(f), \deg(g))$;
- (ii) $\alpha f : x \mapsto \sum_{k=0}^n \alpha a_k x^k$ et $\deg(\alpha f) = \deg(f)$;
- (iii) $fg : x \mapsto \sum_{k=0}^{n+m} \left(\sum_{(u,v) \in \Delta_k} a_u b_v \right) x^k$ et $\deg(fg) = \deg(f) + \deg(g)$,
où $\Delta_k = \{(i, j) \in \{1, \dots, n\} \times \{1, \dots, m\} \mid i + j = k\}$ pour tout entier $k \in \{0, \dots, n + m\}$.

démonstration : Le seul point à poser quelques problèmes est le (iii). C'est donc logiquement sur celui-ci que nous allons nous attarder ! Soit $x \in \mathbb{K}$. Alors

$$\begin{aligned} (fg)(x) &= \left(\sum_{i=0}^n a_i x^i \right) \left(\sum_{j=0}^m b_j x^j \right) \\ &= (a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n)(b_0 + b_1 x + \dots + b_m x^m) \\ &= a_0 b_0 + x[a_0 b_1 + a_1 b_0] + x^2[a_0 b_2 + a_1 b_1 + a_2 b_0] + \dots + x^{n+m}[a_n b_m] \\ &= \sum_{k=0}^{n+m} \left(\sum_{(u,v) \in \Delta_k} a_u b_v \right) x^k. \end{aligned}$$

De plus, $a_n, b_m \neq 0 \Rightarrow a_n b_m \neq 0 \Rightarrow \deg(fg) = n + m = \deg(f) + \deg(g)$. ■

Théorème 2 : Si f est une fonction polynôme, alors f est de classe \mathcal{C}^∞ . Pour tout entier n , si f est de degré n , alors pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$\begin{cases} \deg(f^{(k)}) = n - k & \text{si } k \leq n \\ f^{(k)} \equiv 0 & \text{si } k > n. \end{cases}$$

démonstration : $f = \sum a_k x^k \in \mathcal{P}(\mathbb{K})$ est une combinaison linéaire de fonctions \mathcal{C}^∞ (corollaire 1), donc est aussi \mathcal{C}^∞ . Supposons alors f de degré n . Pour tout entier k et tout $x \in \mathbb{K}$,

$$\begin{aligned} f^{(k)}(x) = \sum_{p=0}^n a_p (x^p)^{(k)} &= \begin{cases} \sum_{p=k}^n a_p \frac{p!}{(p-k)!} x^{p-k} & \text{si } k \leq n \\ 0 & \text{si } k > n \end{cases} \\ &= \begin{cases} \sum_{p=0}^{n-k} a_{p+k} \frac{(p+k)!}{p!} x^p & \text{si } k \leq n \\ 0 & \text{si } k > n, \end{cases} \end{aligned}$$

et on en déduit que lorsque $k \leq n$, $\deg(f^{(k)}) = n - k$. ■

Proposition 3 : Soit $f \in \mathcal{P}_n(\mathbb{R})$. Alors

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \text{signe}(a_n) \cdot \infty \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \text{signe}(a_n)(-1)^n \cdot \infty.$$

démonstration : Pour tout $x \in \mathbb{K}$, on a

$$\begin{aligned} f(x) &= a_0 + a_1 x + \cdots + a_n x^n \quad (a_n \neq 0) \\ &= a_n x^n \underbrace{\left(1 + \frac{a_{n-1}}{a_n x} + \cdots + \frac{a_0}{a_n x^n} \right)}_{x \rightarrow \pm\infty \rightarrow 1}, \end{aligned}$$

et les deux résultats découlent de cette dernière égalité. ■

Proposition 4 : Soit $a \in \mathbb{K}$. La famille $((x - a)^n)_{n \in \mathbb{N}}$ engendre $\mathcal{P}(\mathbb{K})$.

démonstration : Soient $x \in \mathbb{K}$ et $n \in \mathbb{N}$. On a simultanément

$$(x - a)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-a)^{n-k} x^k \quad \text{et} \quad x^n = ((x - a) + a)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (a)^{n-k} (x - a)^k,$$

ce qui suffit à démontrer le théorème. ■

Théorème 3 (formule de Taylor) : Soient $f \in \mathcal{P}_n(\mathbb{K})$ et $a \in \mathbb{K}$. Alors

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x - a)^k.$$

démonstration : $f \in \mathcal{P}_n(\mathbb{K})$, donc d'après la proposition précédente, on a pour tout $x \in \mathbb{K}$

$$f(x) = \sum_{p=0}^n b_p (x - a)^p.$$

Le théorème 2 et sa démonstration nous permettent d'exhiber la dérivée k -ième de f :

$$\forall x \in \mathbb{K}, \quad f^{(k)}(x) = \sum_{p=k}^n b_p \frac{p!}{(p-k)!} (x - a)^{p-k}.$$

En particulier, pour $x = a$, l'égalité $f^{(k)}(a) = k! b_k$ nous donne b_k pour tout $k \in \{0, \dots, n\}$ d'où le résultat, en remplaçant b_k par ce qu'on vient de trouver dans la première égalité. ■

69.3 Racines

Définition 2 : Soient $f \in \mathcal{P}(\mathbb{K})$ et $\alpha \in \mathbb{K}$. On dit que α est une racine de f si $f(\alpha) = 0$.

Théorème 4 : Soient $f \in \mathcal{P}(\mathbb{K})$ et $\alpha \in \mathbb{K}$. Alors α est racine de f si et seulement si f est divisible par $(x - \alpha)$.

démonstration :

" \Leftarrow " : Soit $x \in \mathbb{K}$. Alors $f(x) = (x - \alpha)g(x)$ par hypothèse, donc $f(\alpha) = 0$.

" \Rightarrow " : Puisque α est racine de f , donc $f(\alpha) = 0$. Soit $x \in \mathbb{K}$. Alors

$$\begin{aligned} f(x) &= f(x) - f(\alpha) = \sum_{k=0}^n a_k x^k - \sum_{k=0}^n a_k \alpha^k = \sum_{k=1}^n a_k (x^k - \alpha^k) \\ &= \sum_{k=1}^n a_k (x - \alpha) \left(\sum_{i=0}^{k-1} x^i \alpha^{k-1-i} \right) \\ &= (x - \alpha) \sum_{k=1}^n a_k \sum_{i=0}^{k-1} x^i \alpha^{k-1-i}. \end{aligned}$$

Posons $g(x) = \sum_{k=1}^n a_k \sum_{i=0}^{k-1} x^i \alpha^{k-1-i}$, qui est un polynôme de degré $n - 1$. On a donc bien factorisé $f(x)$ par $(x - \alpha)$. ■

Conséquence : Un polynôme de degré n admet au plus n racines.

Corollaire 2 : Soit f un polynôme de degré n impair. Alors f admet au moins une racine réelle.

démonstration : D'après la proposition 3, si $a_n > 0$ (resp. < 0), alors $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$ (resp. $-\infty$) et

$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$ (resp. ∞). Donc d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $f(\alpha) = 0$. ■

Corollaire 3 : Soient $f \in \mathcal{P}_n(\mathbb{R})$. Alors f se factorise en un produit de polynômes de degré un ou deux.

démonstration : Pour cette démonstration, on s'autorise à faire un petit détour par \mathbb{C} . En effet, puisque f est un polynôme à coefficients réels, il existe $a \in \mathbb{C}$ tel que $f(a) = 0$. Si a est lui-même réel, alors f se factorise par $(x - a)$ (théorème 4), sinon $a \neq \bar{a}$ et f se factorise alors par le produit $(x - a)(x - \bar{a}) = x^2 - x(a + \bar{a}) + a\bar{a} = x^2 - 2\Re(a)x + |a|^2$ qui est à coefficients réels. On réitère alors ce procédé au polynôme issu de la factorisation. ■